

Kraków, 19.02.2026 r.
RKW/2065/2026/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-26-124/25

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa połączenia drogowego węzła autostradowego A4 Bochnia z DW 94 – etap II (zn. ZDW-DN-4-26-124/25)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 5:

W punkcie III SZRZ zamieszczono zapis „Zamawiający dopuszcza zmiany optymalizacyjne w zakresie posadowienia i konstrukcji obiektu inżynierskiego w ciągu istniejącej linii kolejowej nr 91 (...). Prosimy o poprawę omyłki/potwierdzenie, iż zapis dotyczy wiaduktu WD-1 w ciągu projektowanej drogi, przebiegającego m. in. nad linią kolejową nr 91.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach przywołanego w pytaniu zapisu Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) wystąpiła omyłka pisarska w zakresie obejmującym opis optymalizacji (zmiany optymalizacyjne dopuszczalne są w odniesieniu do posadowienia i konstrukcji obiektu inżynierskiego zlokalizowanego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 965 nad linią kolejową LK 91 Kraków Główny Osobowy – Medyka). Mając powyższe na uwadze dokonana została stosowna korekta rzeczowego zapisu mająca na celu usunięcie zaistniałej omyłki pisarskiej zniekształcającej jego treść, w związku z czym udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma zamienny Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) uwzględniający zapis już skorygowany – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 18:

Wnoszę o korektę dokumentu pt. „Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania” w zakresie oznaczeń punktów i innych jednostek redakcyjnych z zastosowaniem zasad techniki prawodawczej – w szczególności par. 57 ust. 1 – 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283 albo - jeśli Zamawiający nie dokona wnioskowanej korekty - wnoszę o wyjaśnienie jak należy interpretować to, że w pkt oznaczonym cyfrą rzymską II wyliczenie jest oznaczone cyframi arabskimi z kropkami (49 punktów), w pkt oznaczonym cyfrą rzymską III wyliczenie tego samego poziomu jest oznaczone literami ((od a) do f)), a w pkt oznaczonym cyfrą rzymską VI wyliczenie jest oznaczone literą a), brak dalszych punktów oznaczonych

literami, zaś w ramach ww. punktu oznaczonego literą a) dalsze wyliczenie jest oznaczone cyframi arabskimi z kropkami (od 1 do 10, z tym że brak jest punktu oznaczonego cyfrą 6), natomiast w pkt oznaczonym cyfrą rzymską X jednostki tekstu są oznaczone literami z kropką: a., b., a następnie literą g) z nawiasem, a także to, że w pkt oznaczonym cyfrą rzymską IX jednostki są oznaczone następująco: „IX Oznakowanie 1. 2. 3. 4. 5. e) Montaż punktów referencyjnych f) Stabilizacja granic [...] a. b. c. d. g) Oświetlenie h) Ochrona środowiska a. b. i) j) k)”? Odnośnie do punktu SZRZ oznaczonego cyfrą rzymską IX proszę potwierdzić, że zakresy oznaczone literami e) – h) zawierają się w zakresie nazwanym „Oznakowanie”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje na wstępie, iż przytoczone w pytaniu rozporządzenie określa sposób redagowania aktów i tekstów prawnych, i nie odnosi się do dokumentów technicznych typu Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ). Niemniej jednak przychyłając się ogólnie do wynikającego z pytania wniosku o uporządkowanie treści SZRZ Zamawiający nadmienia, iż dokument ten został odpowiednio usystematyzowany pod względem stosowania numeracji i punktacji poszczególnych jednostek / zakresów redakcyjnych, w związku z czym udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma zamienny Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) uwzględniający wprowadzone w nim zmiany redakcyjne – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 26:

Dot. SZRZ r. X lit g): proszę wyjaśnić o czym pisze Zamawiający w tym punkcie SZRZ, skoro w obowiązującej ustawie z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych nie istnieje przepis art. 29 ust. 3a, a art. 29 obowiązującej ustawy dotyczy zakazu dzielenia zamówień w celu unikania stosowania ustawy, a nie zatrudniania osób przy realizacji zamówienia.

Odpowiedź

Zmawiający informuje, iż w ramach przywołanego w pytaniu zapisu Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) wystąpiła omyłka pisarska w zakresie obejmującym odwołanie się w ramach określenia wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie stosunku pracy do poprzedniej, już nieobowiązującej regulacji ustawowej (poprzez przywołanie tam przepisu art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29.01.2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* zamiast obecnie obowiązującego przepisu art. 95 ust. 1 ustawy PZP). Mając powyższe na uwadze Zamawiający udostępnia w załączeniu zamienny Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) uwzględniający dokonane skorygowanie przedmiotowej omyłki poprzez przywołanie właściwej regulacji prawnej określającej tzw. klauzulę zatrudnienia – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.* Jednocześnie nadmienia się, iż informacje dotyczące wymagań zatrudnienia na podstawie stosunku pracy (wraz z przywołaniem właściwej regulacji ustawowej) zawarte są również w cz. I pkt 10 SWZ – cz. opisowa.

Pytanie nr 29:

Proszę wyjaśnić, gdzie wykonawca może znaleźć „załączone do niniejszego OPZ szkice”, o których mowa w SZRZ pkt IX lit e).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż szkice, o których mowa w pytaniu, znajdują się w ramach udostępnionej w OPZ (zał. nr 1 SWZ) dokumentacji projektowej – zamieszczonej w folderze pn. *Zasady stosowania punktów referencyjnych* (załączniki 3a – 3f). Jednocześnie nadmienia się, iż odniesienie do niniejszej kwestii obecnie znajduje się w pkt X SZRZ (w związku i w wyniku dokonanej w ramach zmian redakcyjnych SZRZ korekty numeracji poszczególnych zapisów tego dokumentu – patrz odpowiedź na pytanie nr 18).

Pytanie nr 30:

Proszę wyjaśnić skrót „DG”, zastosowany w SZRZ pkt IX lit e).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż DG jest powszechnie stosowanym skrótem, którego rozwinięciem jest określenie „droga gminna”. Jednocześnie nadmienia się, iż odniesienie do niniejszej kwestii obecnie znajduje się w pkt X SZRZ (w związku i w wyniku dokonanej w ramach zmian redakcyjnych SZRZ korekty numeracji poszczególnych zapisów tego dokumentu – patrz odpowiedź na pytanie nr 18).

Pytanie nr 40:

Prosimy o dołączenie rysunków trasy kabli sprężających w przęśle 8-12.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma komplet rysunków trasy kabli sprężających w przęśle 8 – 12 wraz z rzutem i przekrojem zbrojenia przęsła oraz zbrojeniem strefy zakotwienia – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 41:

Czy wymagane są nadzory: przyrodniczy, ornitologiczny, saperski, archeologiczny, geologiczny ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w kontekście prowadzonych robót objętych zamówieniem winien zapewnić nadzory wymagane zapisami decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), pozyskanych uzgodnień oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ), tj. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 19.07.2016 r. – w świetle treści przedmiotowych dokumentów na etapie realizacji inwestycji winny zostać zapewnione następujące nadzory: archeologiczny, specjalisty przyrodnika oraz specjalisty ornitologa. Ponadto nadmienia się, iż w przypadku napotkania na chronione gatunki roślin i zwierząt Wykonawca powinien postępować zgodnie z zapisami decyzji DUŚ oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, m.in. regulacjami *ustawy o ochronie przyrody* – wskazuje się, iż decyzja DUŚ nie zwalnia z obowiązku stosowania tych przepisów, w związku z czym w przypadku napotkania w trakcie prowadzenia robót na chronione gatunki roślin i zwierząt należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wskazuje się również, iż zgodnie z zapisami decyzji DUŚ generalnie nie ma obowiązku prowadzenia nadzoru saperskiego, niemniej jednak w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji np. niewybuchów Wykonawca powinien postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wówczas obowiązkiem Wykonawcy będzie wykonanie wymaganych w zaistniałych okolicznościach prac zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nadmienia się także, iż wymagane jest zapewnienie przez Wykonawcę nadzoru geotechnicznego w trakcie prowadzenia robót objętych przedmiotowym zamówieniem. Mając powyższe na uwadze Zamawiający udostępnia w załączeniu

zamienny Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) uzupełniony o jednoznaczne zapisy określające konieczność zapewnienia przez Wykonawcę w trakcie realizacji robót wszystkich wskazanych nadzorów – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 47:

Odwierty geologiczne zawarte w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej w obrębie obiektu WD-1 oraz konstrukcji oporowej sięgają głębokości maksymalnie 12m, tj. kończą się powyżej poziomu posadowienia pośredniego konstrukcji. Tym samym nie ma możliwości weryfikacji przyjętego posadowienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie dokumentacji podłoża gruntowego, sięgającej do głębokości poniżej poziomu posadowienia pośredniego obiektów. Wykonawca zwraca się również z prośbą o informację, na jakiej podstawie przyjęte zostały długości pali posadowienia pośredniego obiektów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż rzeczony odwierty naniesione są na rysunku *Wiadukt WD.1 Rysunki ogólne Przekrój podłużny*, który znajduje się w projekcie technicznym udostępnionym w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ). Maksymalna głębokość odwiertu wynosi 44 m ppt i sięga poniżej poziomu posadowienia pośredniego obiektu (odwiert nr 1). Długości pali zostały przyjęte na podstawie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych z uwzględnieniem parametrów ośrodka gruntowego. Ponadto udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma *Sprawozdanie z prac wiertniczych dla odwiertu nr 1* – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 54:

W SZRZ zapisano cyt: "Wprowadzone zmiany optymalizacyjne dokumentacji projektowej w zakresie wiaduktu drogowego nie mogą powodować istotnego odstąpienia od zatwierdzonego Projektu Budowlanego (w myśl art. 36a Ustawy Prawo Budowlane Dz. U. z 2025 r. poz. 418, 1080)." oraz "Wprowadzone zmiany optymalizacyjne dokumentacji projektowej w zakresie wzmocnienia podłoża nie mogą powodować istotnego odstąpienia od zatwierdzonego Projektu Budowlanego (w myśl art. 36a Ustawy Prawo Budowlane Dz. U. z 2025 r. poz.418, 1080)." W związku, że realizacja odbywać się będzie na podstawie uzyskanej decyzji ZRID nr 21/2025 z dnia 10.10.2025 r. czy art 36a PB nie został omyłkowo przytoczony zamiast art 32a ustawy z dnia 10.04.2003 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 311)

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zmiany optymalizacyjne, o których jest mowa w pytaniu, nie mogą powodować istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego zarówno w świetle zapisów art. 36a ustawy – *Prawo budowlane*, jak i art. 32a ustawy z dnia 10.04.2023 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Mając powyższe na uwadze Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma zamienny Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) uwzględniający dokonane skorygowanie przywołanego w pytaniu zapisu poprzez wskazanie tam właściwej regulacji prawnej określającej zakres tzw. zmian nieistotnych – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 65:

Prosimy o dołączenie rysunku z przekrojem poprzecznym wiaduktu gdyż ten dołączony w rysunku wykonawczym jako poprzeczny jest podłużny.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przywołane w pytaniu rysunki zostały omyłkowo udostępnione pod niewłaściwymi nazwami, stąd też w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się rysunki z przekrojem poprzecznym, przekrojem podłużnym oraz rzutem wiaduktu uwzględniające prawidłowe nazwy – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 67:

W pliku „Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania” w pkt h) ochrona środowiska są podpunkty a,b a następnie i,j,k – prosimy o informację czy to jest omyłka pisarka czy jednak brakuje kilku punktów w tej pozycji?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 18.

Pytanie nr 69:

Prosimy o udostępnienie poprawnie nazwanych rysunków technicznych - aktualnie w branży konstrukcyjnej np. na Obiekcie WD-1 rys. o nazwie przekrój poprzeczny przedstawia przekrój podłużny, rysunek o nazwie rzut z góry przedstawia przekrój poprzeczny itd.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 65.

Pytanie nr 78:

Prosimy o korektę rysunku projektu wykonawczego branży drogowej nr 5.4 Przekroje poprzeczne gdyż rysunek jest pusty.

**Odpowiedź**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma poprawny rysunek nr 5.4 Przekroje poprzeczne projektu wykonawczego branży drogowej (w wersji wyświetlającej treść) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 79:

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej dotyczącej przebudowy sieci teletechnicznych (m.in. orange, światłowodu, kanał technologiczny itp.).

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma w ramach uzupełnienia OPZ brakujące specyfikacje techniczne dotyczących sieci teletechnicznych i kanału technologicznego ujęte w TOMIE V-8.3_STWiORB_branze – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Pytanie nr 86:

W udostępnionym przez Zamawiającego Projekcie Wykonawczym branży drogowej, V_1.5.1 Wzmocnienie podłoża i nasypu oraz zabezpieczenie skarp (DK94) w punkcie 2. Techniczne i prawne podstawy opracowania, podpunkt [8] wymieniono opracowanie pt. "Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla inwestycji: Połączenie drogowe od skrzyżowania z DP1428K (ul. Krzeczowska) do skrzyżowania z DK 94 - etap II, Geosond Kęty marzec 2021" oraz w podpunkcie [10] opracowanie pt. "Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla przedmiotowego zadania, Firma Realizacyjna Bazet Sp. z o.o. Sp. k., grudzień 2024 r". Bez powyższych opracowań Oferent nie ma możliwości zweryfikowania zakresu wzmocnienia Metodą 1 - "Ujednoczenie parametrów warstw do warstwy Vib metodą Mass Mixing" gdyż warstwa V1b nie występuje w udostępnionej przez Zamawiającego DGI (Geosond, maj 2023)

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu elementy znajdują się w projekcie technicznym udostępnionym w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ) – TOM: IV_7.1 Geotechniczne warunki posadowienia w zakresie drogi krajowej nr 94 IV_7.1.1 Opinia geotechniczna IV_7.1.2 Projekt geotechniczny IV_7.1.3 Dokumentacja badań podłoża gruntowego (grudzień 2024 r.), IV_7.2 Geotechniczne warunki posadowienia w zakresie dróg DW965, DP1428K, DG A. CZĘŚĆ OPISOWA B.1 DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO, marzec 2021 r. B.2 SPRAWOZDANIE Z PRAC WIERTNICZYCH, styczeń 2025 r. C. CZĘŚĆ RYSUNKOWA. Dodatkowo udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma DGI jako TOM IV_8 Dokumentacja Geologiczno-Inżynierska – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie_124_25.zip w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.

Pytanie nr 96:

W związku z możliwością optymalizacji obiektu mostowego, zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji geologicznej, w której głębokość rozpoznania umożliwi weryfikację przyjętych założeń oraz ich optymalizację. Obecnie dokumentacja uniemożliwia taką weryfikację, gdyż przyjęte rozwiązania projektowe sięgają znacząco głębiej niż przekazane rozpoznanie. Prosimy o uzupełnienie w tym zakresie.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 47.

Pytanie nr 145:

Prosimy o udostępnienie rysunku nr 5.4 z Projektu Wykonawczego.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 78.

Pytanie nr 161:

Z uwagi na złożoność tematu oraz okres urlopowy, a tym samym duże ograniczenia w uzyskaniu ofert od podwykonawców i dostawców zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu do składania ofert o minimum 14 dni roboczych. Dodatkowy czas na weryfikację i należyte przygotowanie oferty jest niezbędny.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert na gruncie niniejszego postępowania został wydłużony i obecnie określony jest zgodnie z zapisami pkt III niniejszego pisma.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 16.03.2026 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 16.03.2026 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 16.03.2026 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 23, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 19.02.2026 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 31.12.2025 r. pod nr S: 252/2025 870534-2025 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- IV. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 23, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 19.02.2026 r.),
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 19.02.2026 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
 - dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a